

Foz do Iguaçu, 24 de novembro de 2023

À Comissão de Ética em Pesquisa,

Assunto: Modificações realizadas no projeto de pesquisa

Prezados membros da Comissão de Ética em Pesquisa,

Espero que esta carta os encontre bem. Gostaria de expressar meu sincero agradecimento pelas pertinentes e valiosas sugestões e revisões realizadas, já cuidadosamente consideradas e incorporadas ao projeto.

Em resposta às revisões solicitadas, gostaria de informar as modificações implementadas:

1. Revisar a escrita do termo “Stakeholders”:

Notei que em alguns trechos o termo estava escrito separado, como *stake holders*, enquanto o que aparece nos dicionários da língua inglesa é a forma *stakeholders*. Agora ajustei todos para *stakeholders*, destacando todas as ocorrências na cor vermelha. Além disso, na primeira ocorrência do estrangeirismo no texto, na seção Hipóteses, coloquei por extenso o significado do termo em português (partes interessadas).

2. Cronograma:

O cronograma foi ajustado para refletir uma data posterior à possível aprovação do parecer do Comitê de Ética em Pesquisa (CEP). As alterações específicas estão detalhadas nas páginas 26 e 27 do projeto, supondo-se que poderemos ter a aprovação no mês de dezembro.

3. Alinhamento do Projeto, Brochura e TCLE com os Riscos de Dados Pessoais:

O projeto, a brochura informativa e o Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE) foram revisados para garantir o alinhamento com os riscos associados aos dados pessoais coletados. As alterações foram incorporadas na seção Riscos do projeto, e também no TCLE. Além de alinhar as informações em ambos, foram adicionadas mais informações sobre as medidas que se pretende adotar para garantir a segurança dos dados.

4. Número Amostral:

A metodologia foi revisada, com informações adicionais acrescentadas na subseção Seleção dos Entrevistados, nas páginas 21, 22 e 23 da brochura do projeto. Foram adicionados alguns parágrafos fundamentando melhor as decisões envolvendo a metodologia de amostragem e o número de entrevistados, com base nos objetivos e no tipo de pesquisa. Tratando-se essencialmente de uma pesquisa que é parte de uma pesquisa maior, esta última uma pesquisa qualitativa de teoria fundamentada, não se deseja mapear as opiniões de toda uma população com técnicas de amostragens de pesquisa

quantitativa e intervalo de confiança estimado, sendo mais importante a busca de perfis de profissionais que tenham boa probabilidade de contribuir com o tema específico em análise. Por isso optou-se essencialmente por amostragem intencional, não probabilística, deixando também em aberto o uso de técnicas de amostragem por conveniência para ampliar a amostra, sempre que se identifique boas oportunidades de contato com profissionais versados no estudo interdisciplinar de *smart grids* e regulação de mercados de energia. Busca-se, entretanto, obter um número total de entrevistados que seja pelo menos superior a 20, seguindo as melhores práticas de pesquisa de teorias fundamentadas, conforme recomendações encontradas na literatura especializada, devidamente referenciadas na brochura do projeto.

5. Preenchimento dos Dados na Folha de Rosto - Instituição Proponente:

A folha de rosto foi corrigida, e todos os dados necessários foram devidamente preenchidos os dados na seção referente à Instituição Proponente, tendo sido o PDF assinado novamente pelo pesquisador responsável e pelo responsável pela instituição proponente.

Agradeço a atenção dispensada a este assunto e espero que as modificações realizadas atendam às expectativas do Comitê de Ética em Pesquisa. Estou à disposição para esclarecimentos adicionais ou fornecimento de informações suplementares, se necessário.

Atenciosamente,

Eng. MSc. André Quites Ordovás Santos